

Изх.№ 2018-105/31.01.2018г.

До председателя на Комисията по  
правни въпроси г-н Данаил Кирилов

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № K17-813-00-1

дата 01.02.2018 г.

## СТ А Н О В И Щ Е

на "Акорд Мюзик Нет" ООД, София 1113, ул.Николай Хайтов 2, вх.Д, ет.2  
BG 202875230;

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за авторското право и сродните му права №754-01-84, внесен в НС от Христиан Митев и група народни представители на 13.12.2017 г., гласуван и приет на първо четене от Народното събрание на 26.01.2018г.

**Уважаеми г-н Кирилов,**

Позволяваме си да са обърнем към Вас, в качеството Ви на председател на Комисията по правни въпроси, която е водеща при разглеждането на горепосочения законопроект.

"Акорд Мюзик Нет" ООД, е една от водещите компании в страната, осигуряваща доставка на аудио/видео съдържание с платени авторски и сродни права за Вериги магазини, Търговки обекти и др. Ползватели.

/ за повече информация [www.akordbg.com](http://www.akordbg.com) /

С настоящото писмо изразяваме нашата заинтересованост от разглеждания законопроект, като се надяваме предложените и коментирани от нас бележки да допринесат за постигане на едно по-добро крайно законодателно решение.

Запознати сме с изказванията по законопроекта, направени в проведените заседания на трите парламентарни комисии, като сме убедени, че ще предлаганият законопроект ще допринесе за по-добрата закрила и управление на Авторското право в България.

Въвеждане на новите дигитални технологии в условията на технологично развитие през 21 век, създадоха и наложиха използване на редица нови и лесно достъпни мобилни технологии, технологични решения за достъп до Банки с музикално съдържание за всеки краен Ползвател. В областта на Публичното изпълнение на територията на Европа и Америка се появило множество независими компании продуциращи и предлагащи музикално съдържание с предварително заплатени Авторски и сродни права. Това наложи издаване на Европейска директива регламентираща въвеждането на норми и правила в съответните законодателства на страните членки ,позволяващи управлението на Права и от независими търговски субекти / накратко НУП – Независимо Управляващо Права Дружество /.

Създаването на конкурентна и пазарна конюктура е основно изискване на директива №: 2014/26/ЕС от 26.02.2014 г. чието имплементиране в в законопроект №754-01-84 разглеждаме:

### **Конкретно нашите бележки са:**

#### **1. Номерация на новопредложените членове:**

Номерацията на новопредложените членове е необичайна и крайно неудобна за ползване.

#### **2. чл.2,т.4:**

Директива №: 2014/26/ЕС от 26.02.2014 г. посочва изчерпателно кои от нейните разпоредби следва да се прилагат и за Независимите дружества за управление на права / НУП /. Този текст е важен и мястото му е в отделна алинея 2 в чл.94а, при което сегашната алинея 2 става ал.3.

#### **3. чл.94в ал.7**

Една от най-важните промени :

В чл.94в ал.7 думите **„или НУП” се заличават** .

При този случай ал. 8 отпада изцяло.

Това отразява липсата на ограничения зададени от Директивата за Ползване - не е необходимо НУП подписва споразумение с Първия

регистриран ОКУП.

**ТОВА ПРОТИВОРЕЧИ НА ДИРЕКТИВАТА И ПОСТАВЯ  
НЕЗАВИСИМИТЕ УПРАВЛЯВАЩИ ПРАВА ДРУЖЕСТВА В  
ЗАВИСИМОСТ ОТ ОКУП !**

С тази поправка на НУП се разрешава:

- излъчване по безжичен път, препредаване по кабели интернет.  
/ т.е Радио Телевизия и кабел /.
- Създава се конкурентна и пазарна среда, позволяваща избор за всеки Ползвател от съществуващите и управляващи права НУП или ОКУП.

4. Неточности в текстове на разпоредбите:

- чл.94в, ал.1
- чл.94в, ал.2, т.8,
- чл.94в, ал.2., т.9
- чл.94в, ал.9
- чл.94в, ал.13, т.2
- чл.94в, ал.13, т.5
- чл.94в, ал.15, т.2
- чл.94в, ал. 1, т.3
- чл.94г, ал.3, т.5
- чл.94г, ал.4, т.7
- чл.94е, ал.4

Навсякъде, в тези текстове се говори за "видове права и произведения", което по същество може да предизвика нееднозначни тълкувания. Правилно би било да се използва "видове права и видове произведения".

В Директивата е записано:

"categories of rights and types of works".

5. В **чл.94а** изразите "организация за колективно управление на права" и "независимо дружество за управление на права" следва да бъдат поставени в множествено число.

6. В **чл.94в, ал.1** след думите "споразумение, за представителство по чл. 94в, ал.7" би трябвало да са добави: "трябва най- малко\* . . .

7. В заглавието на глава единадесета "Г" /т.е пред **чл.94д/** думата "организация" би следвало да бъде поставена в множествено число.

8. В **чл.94р**, при определяне принципите, въз основа на които ще се определят тарифите за възнагражденията, дължими от ползвателите на организациите за колективно управление на права, би трябвало да се достави, че не може да се допускат отстъпки, намаления или промоции. Така изисква разпоредбата на чл.16, т.2 от Директивата /"**NON DISCRIMINATORY CRITERIA**".

Прави впечатление, също така, че разпоредбите в ал.2, изречение второ и ал.3 от същия член са спорни и не кореспондират с нищо, т.е с какъвто и да е текст от съответния член в Директивата /там той е чл.16, т.2, ал.2/.

9. Процедура по формиране и одобряване на Тарифи съгласно **чл.94р**:

Процедурата, по която се формират и одобряват тарифите, действащи между организациите за колективно управление на права и ползвателите, установени в чл.94р от законопроекта, е прекалено усложнена и не отговаря на съвременните разбирания и практики в Европа. В Директивата няма нищо такова.

- Одобряваме отпадането на изискването, съществуващо към момента, тези тарифи да бъдат утвърждавани от Министъра на Културата. Това е в пълен разрез с разбиранията в модерния свят на пазарна регулация като Директивата не го изисква.

10. Предлагаме изразът „По Интернет” да се замени с „Онлайн”, което включва и стрийминг, мрежови онлайн достъпи и т.н.

Ако предложението бъде прието, то ще наложи съответни промени във всички членове на глава 11и /чл.94ф-чл.94ч/, както и в чл.94а.

С уважение:

Д. Георгиев

